



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ
ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΚΑΙ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΩΝ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**

Κάνιγγος 20, Τ.Κ.: 102 00, Αθήνα
Τηλέφωνο: 210-3893912, 915
Fax: 210-3893919

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



Αθήνα, 31/3/ 2015

Α.Π.: Οικ:36324/279

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: Αποδοχή Πρακτικών Νο 4/9-10-2014, Νο 5/10-10-2014 και Νο 6/10-10-2014 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "ΕΞΩΣΤΡΕΦΕΙΑ –ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ II" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τον Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα, και ιδίως το άρθρο 90 όπως κυρώθηκε με το άρθρο 1 του Π.Δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98/Α/2005).
2. Το Ν.2690/1999 (ΦΕΚ 45/Α'9-3-1999) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» και ειδικότερα, το άρθρο 13.
3. Τις διατάξεις του Π.Δ. 229/86 (ΦΕΚ 96/Α/86) «Σύσταση και Οργάνωση της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας», του Π.Δ. 396/89 (ΦΕΚ 172/Α/89), «Οργανισμός της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας», όπως το τελευταίο τροποποιήθηκε με τα Π.Δ. 342/1990(ΦΕΚ 135/Α/90), 189/95 (ΦΕΚ 99/Α/95), του άρθρου 21 του Ν. 2367/1995 (ΦΕΚ 261/Α/1995) "Σύσταση της Δ/σης ΜΜΕ της Γ.Γ.Β." και της υπ' αριθ. 3584/5.3.1996 (ΦΕΚ 147/Β/12.3.1996) Υπουργικής Απόφασης "Διάρθρωση, Αρμοδιότητες και κατανομή προσωπικού της Δ/σης ΜΜΕ της Γ.Γ.Β." και τις διατάξεις του ΠΔ 116/2014 (ΦΕΚ 185/Α/3-9-2014) «Οργανισμός του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας».
4. Το Π.Δ. 24/2015 (ΦΕΚ 20/Α/27-1-2015) «Σύσταση και μετονομασία Υπουργείων, μεταφορά της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων».
5. Το Π.Δ. 25/2015 (ΦΕΚ 21/Α/27-1-2015) «Διορισμός Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών».
6. Την υπ' αριθ. πρωτ. Ε(2007) 5338/26-10-2007 απόφαση της Επιτροπής για την έγκριση του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» για κοινοτική ενίσχυση από το ΕΤΠΑ, στο πλαίσιο σύγκλισης για τις οκτώ Περιφέρειες της Ελλάδος (CCI GR161 PO001).
7. Την υπ' αριθ. πρωτ. C(2007) 5443/5.11.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Αττική (Κωδικός CCI 2007GR161PO006).
8. Την υπ' αριθ. πρωτ. C(2007) 5337/26.10.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Μακεδονία – Θράκη (Κωδικός CCI 2007GR161PO008).
9. Την υπ' αριθ. πρωτ. C(2007) 5332/26.10.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Θεσσαλία - Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος (Κωδικός CCI 2007GR16UPO001).
10. Την υπ' αριθ. πρωτ. C(2007)5439/5.11.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Κρήτη & Νήσοι Αιγαίου (Κωδικός CCI 2007GR16UPO002).

11. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1828/2006 της Επιτροπής για τη θέσπιση κανόνων σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006 του Συμβουλίου περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και το Ταμείο Συνοχής και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1080/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
12. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1998/15-12-2006 της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης στις Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας (De Minimis), όπως ισχύει.
13. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 800/6-8-2008 της Επιτροπής (Γενικός Κανονισμός Απαλλαγής κατά κατηγορία) και ειδικότερα, το άρθρο 14.
14. Τις διατάξεις του Ν. 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» και ιδίως τα άρθρα 3, 4, 5, 6, 7 και 17 (ΦΕΚ 267/Α/2007), όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3840/2010 «Αποκέντρωση, απλοποίηση και ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007-2013 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 53/Α/2010).
15. Την Υπουργική Απόφαση Συστήματος Διαχείρισης με αριθμό 14053/ΕΥΣ1749/27-03-2008 (ΦΕΚ 540/Β/2008), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
16. Την υπ' αριθ. πρωτ. 8790/1014Α/0063Α/24-7-2008 Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης «Εκχώρηση αρμοδιοτήτων διαχείρισης για πράξεις του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» του ΕΣΠΑ 2007-2013 στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης» (ΦΕΚ 1965/Β/ 24-9-2008).
17. Την υπ' αριθ. πρωτ. 46680/ΕΥΣ6517/13-10-2008 ΚΥΑ Εκχώρησης αρμοδιοτήτων διαχείρισης για πράξεις των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων της προγραμματικής περιόδου 2007-2013 στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» όπως τροποποιήθηκε με τις ΚΥΑ με ΑΠ 58758/ΕΥΣ8528/16.12.2008, 59540/ΕΥΣ8572/18.12.2008 (ΦΕΚ 2632/Β/29.12.2008 και 2652/Β/30.12.2008), 13708/ΕΥΣ1926/13.3.2009 (ΦΕΚ 502/Β/19.3.2009), 2637/ΕΥΣ4221/26.05.2009 (ΦΕΚ1019/Β/2009), 317733/ΕΥΣ5030/24.06.2009 (ΦΕΚ 1317/Β/2009), 45525/ΕΥΣ6413/15.09.2009 (ΦΕΚ2010/Β/2009) και 49448/ΕΥΣ8114/ 02.10.2009 (ΦΕΚ 2214/Β/2009).
18. Την εξειδίκευση του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» για την κατηγορία Πράξεων «Εξωστρέφεια – Ανταγωνιστικότητα των Επιχειρήσεων», του θέματος προτεραιότητας 09 – «Άλλα μέτρα για την τόνωση της έρευνας και της καινοτομίας και της επιχειρηματικότητας των ΜΜΕ».
19. Την υπ. αριθ. πρωτ. 4226/1019Δ/14-4-2009 Απόφαση του Ειδικού Γραμματέα για την Ανταγωνιστικότητα για την ανάθεση του έργου: «Επιλογή Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΕ, σύμφωνα με το Άρθρο 4 του Ν. 3614/2007 και του ΠΔ 98/96» στον Ενδιάμεσο Φορέα του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΦΕΠΑΕ).
20. Το Π.Δ. 98/1996 «Όροι και διαδικασίες ανάθεσης σε ενδιαφερόμενους φορείς της εφαρμογής προγραμμάτων ή τμημάτων τους του Υπουργείου Ανάπτυξης τα οποία αναφέρονται στους τομείς βιομηχανίας, ενέργειας, έρευνας και τεχνολογίας και αφορούν έργα του ιδιωτικού τομέα καθώς και της διαχείρισης των αντίστοιχων πόρων» (ΦΕΚ 77/Α/1996).
21. Το Π.Δ. 93/1997 «Όροι και διαδικασίες για την ένταξη και χρηματοδότηση έργων του ιδιωτικού τομέα σε προγράμματα ή τμήματά τους του Υπουργείου Ανάπτυξης, τα οποία αναφέρονται στους τομείς βιομηχανίας, ενέργειας, έρευνας και τεχνολογίας» και ειδικότερα το άρθρο 3 και 4 (ΦΕΚ 92/Α/1997).
22. Το υπ' αριθ. πρωτ. 5226/1295/Α2/24-07-2013 έγγραφο της ΕΥΔ ΕΠΑΕ για την Έγκριση του Οδηγού με θέμα «Οδηγός υλοποίησης του Προγράμματος «Εξωστρέφεια – Ανταγωνιστικότητα των Επιχειρήσεων (II)».
23. Την υπ' αριθ. πρωτ. 4889/1206Α1/0020/11-07-2013 (ΦΕΚ 1834/Β/29-07-2013) Υπουργική Απόφαση για την «Εκχώρηση αρμοδιοτήτων για την κατηγορία πράξεων «ΕΞΩΣΤΡΕΦΕΙΑ – ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (II)» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) και των πέντε Περιφερειών Μεταβατικής Στήριξης του ΕΣΠΑ στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και στον Ενδιάμεσο Φορέα του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΦΕΠΑΕ).
24. Την υπ' αριθ. πρωτ. οικ.9670/1764/30-07-2013 Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης με θέμα «Έγκριση του Οδηγού του Προγράμματος και Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για υποβολή προτάσεων έργων προς ένταξη στο Πρόγραμμα «Εξωστρέφεια – Ανταγωνιστικότητα των Επιχειρήσεων (II)» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013» (ΑΔΑ: ΒΛΩΒΦ-ΔΙΔ).
25. Την υπ' αριθ. πρωτ. οικ.11664/2172/10-10-2013 Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας «Παράταση της προθεσμίας υποβολής των σχετικών προτάσεων έργων προς ένταξη του Προγράμματος "Εξωστρέφεια – Ανταγωνιστικότητα των Επιχειρήσεων (II)" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-

- 2013» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013».
26. Τις διατάξεις του Ν. 4024/2011 (άρθρο 21) (ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011). «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο-βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
 27. Την υπ' αρ. πρωτ. οικ.14312/2711/11-12-2013 (ΑΔΑ: ΒΙΨΠΦ-ΚΝΠ) Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας για «Αποδοχή Πρακτικού Νο 1/11-12-2013 της Επιτροπής Αξιολόγησης, ένταξης, έγκρισης χρηματοδότησης και απόρριψης έργων του Προγράμματος «Εξωστρέφεια- Ανταγωνιστικότητα των Επιχειρήσεων (II)» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013».
 28. Την υπ' αρ. πρωτ. οικ.2910/502/7-3-2014 (ΑΔΑ: ΒΙΚΣΦ-8ΧΘ) Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας για «Αποδοχή Πρακτικού Νο 2/18-12-2013 της Επιτροπής Αξιολόγησης, ένταξης, έγκρισης χρηματοδότησης και απόρριψης έργων του Προγράμματος «Εξωστρέφεια- Ανταγωνιστικότητα των Επιχειρήσεων (II)» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013».
 29. Την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 2909/503/7-3-2014 (ΑΔΑ: ΒΙΚΣΦ-7ΥΗ) Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας για «Αποδοχή Πρακτικών Νο 3/19-12-2013 και Νο 4/20-12-2013 της Επιτροπής Αξιολόγησης, ένταξης, έγκρισης χρηματοδότησης και απόρριψης έργων του Προγράμματος «Εξωστρέφεια- Ανταγωνιστικότητα των Επιχειρήσεων (II)» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013.
 30. Την υπ' αρ. πρωτ. οικ.4503/784/11-4-2014 (ΑΔΑ: ΒΙΗ2Φ-2Φ8) Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας για «Αποδοχή Πρακτικών Νο. 5/15-1-2014, Νο 6/16-1-2014, Νο 7/17-1-2014, Νο 8/28-1-2014, Νο 9/29-1-2014, Νο 10/30-1-2014, Νο 11/31-1-2014, Νο 12/10-2-2014 και Νο 13/28-2-2014 της Επιτροπής Αξιολόγησης, ένταξης, έγκρισης χρηματοδότησης και απόρριψης έργων του Προγράμματος «Εξωστρέφεια- Ανταγωνιστικότητα των Επιχειρήσεων (II)» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013.
 31. Τις ατομικές αποφάσεις ένταξης και έγκρισης χρηματοδότησης έργου δικαιούχων στο πρόγραμμα «Εξωστρέφεια Ανταγωνιστικότητα των Επιχειρήσεων (II) του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013.
 32. Την υπ' αρ. πρωτ. οικ.9658/2338/11-8-2014 (ΦΕΚ 529/ΥΟΔΔ/29-8-2014) απόφαση περί σύστασης και συγκρότησης της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Εξωστρέφεια – Ανταγωνιστικότητα των Επιχειρήσεων (II)» του ΕΠΑΕ του ΕΣΠΑ 2007-2013, όπως τροποποιήθηκε στο ΦΕΚ ΥΟΔΔ/600/30-9-2014 και ισχύει..
 33. Τις εισηγήσεις του ΕΦΕΠΑΕ για τα εξεταζόμενα θέματα.
 34. Το υπ' αριθ. πρωτ. 4829/16.1.2015 έγγραφο της Επιτροπής Παρακολούθησης του προγράμματος «Εξωστρέφεια - Ανταγωνιστικότητα των Επιχειρήσεων» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013», με το οποίο υποβλήθηκαν στη Δ/ση Στήριξης ΜΜΕ τα Πρακτικά Νο 4/9-10-2014, Νο 5/10-10-2014 και Νο 6/15-10-2014.
 35. Τα από 16.1.2015 και 11-3-2015 Ενημερωτικά Σημειώματα της ΔΣΜμΕ.
 36. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της Απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Την αποδοχή των Πρακτικών Νο 4/9-10-2014, Νο 5/10-10-2014 και Νο 6/15-10/2014 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "ΕΞΩΣΤΡΕΦΕΙΑ – ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (II)" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013», αναπόσπαστο μέρος των οποίων αποτελούν τα εισηγητικά σημειώματα του Ενδιάμεσου Φορέα του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα, ως ακολούθως:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 4/9-10-2014

1. ΚΕΠΑ-ANEM

1.1 ΕΞ2 – 01199 ΔΡΑΞΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα και σύμφωνα με τα οριζόμενα στα Παραρτήματα ΙΙΙ και VII του Οδηγού του Προγράμματος σχετικά με τους όρους και τις προϋποθέσεις των συνεργασιών. Κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2. ΕΛΑΝΕΤ**2.1 ΕΞ2-00181 SPECTRATECH ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΙΚΟΝΑΣ ΚΑΙ ΗΧΟΥ**

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2.2 ΕΞ2-00311 ΚΑΛΛΙΓΚΑΝ ΕΛΛΑΣ ΑΒΕΕ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2.3 ΕΞ2-00330 ΚΥΡΙΑΚΟΣ Α. ΛΙΜΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΙΔΩΝ ΕΦΑΠΛΩΜ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία. Ειδικότερα, κατά την εξέταση του αιτήματος προέκυψε ότι η εταιρεία είχε πραγματοποιήσει πληρωμές πριν την ημερομηνία επιλεξιμότητας των δαπανών (30-7-2013), όπως αυτή ορίζεται στο Κεφάλαιο 8.2 του Οδηγού του Προγράμματος και οι οποίες αφορούσαν τη δαπάνη «Συμβόλαιο με την Disney» αξίας 100.000€ που είχε συμπεριλάβει στην επένδυση, η οποία είχε περικοπεί κατά την αξιολόγηση και την οποία η επιχείρηση αιτείτο να ενταχθεί στο επενδυτικό έργο με την ένστασή της. Ως εκ τούτου, ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης παραμένει κάτω από το κατώτατο όριο επιλεξιμότητας που ορίζει ο Οδηγός του Προγράμματος (20.000€).

2.4 ΕΞ2-00367 ΛΙΝΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΕΚΤΥΠΩΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Το αίτημα εγκρίνεται ως εισήγηση του φορέα καθώς όπως προκύπτει από την τεκμηρίωση του επενδυτή η δαπάνη «Πλατφόρμα e-yacht/chartering με το σύστημα Entrada» είναι επιλέξιμη και σύμφωνη με τους στόχους του προγράμματος και διαμορφώνεται ως ο μέσος όρος των επί μέρους αξιών των προτεινόμενων από τους α' και β' αξιολογητές ποσών, δηλαδή στα 27.000,00€.

2.5 ΕΞ2-00475 ΒΕΛΤΙΣΤΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Το αίτημα εγκρίνεται ως εισήγηση του φορέα και συγκεκριμένα, ως προς την επαναφορά, ως επιλέξιμων με βάση τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΧ του Οδηγού του Προγράμματος, των παρακάτω δαπανών: «Βελτιστοποίηση S.E.O.» αξίας 3.300,00€ και «Προμήθεια λογισμικού (web HelpDesk)» αξίας 10.300,00€, ενώ η δαπάνη «Δημιουργικό εργασιών προβολής στο διαδίκτυο» διαμορφώνεται στο ποσό των 3.300,00€. Η ανωτέρω δαπάνη συμπεριλαμβάνει τις εξής, επιλέξιμες με βάση τον Οδηγό, επιμέρους δαπάνες: «Δημιουργία Εταιρικής ταυτότητας (σχεδιασμός) Business Cards, επιστολόχαρτα, φάκελοι κλπ) αξίας 1.000,00€, «Δημιουργία 8σέλιδου εταιρικού Εντύπου (σχεδιασμός)» αξίας 1.500,00€ και «Δημιουργία folder (σχεδιασμός)» αξίας 800,00€. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθούν κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

2.6 ΕΞ2 – 00640 ΚΛΑΥΔΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα και σύμφωνα με το Κεφάλαιο 10 του Οδηγού του Προγράμματος, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2.7 ΕΞ2 – 00678 AMAZE ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα και σύμφωνα με το Κεφάλαιο 10 του Οδηγού του Προγράμματος, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2.8 ΕΞ2-00767 NETIZEN ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΗ

Το αίτημα εγκρίνεται ως εισήγηση του φορέα ως προς τις δαπάνες «UPS-HZ» και «ΜΕΤΑΛΛΙΚΟ ΕΡΜΑΡΙΟ», οι οποίες εγκρίνονται στο συνολικό ποσό των 15.720,00€. Κατά τον έλεγχο πιστοποίησης φυσικού και οικονομικού αντικειμένου να ελεγχθεί ότι οι εν λόγω δαπάνες αποτελούν εξοπλισμό που εντάσσεται στην 1) «Μηχανολογικός και Εργαστηριακός εξοπλισμός - Ειδικές εγκαταστάσεις». Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθεί κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

2.9 ΕΞ2-00821 DCW SOFTWARE HELLAS AE

Το αίτημα εγκρίνεται ως εισήγηση του φορέα και συγκεκριμένα, ως προς την επαναφορά της δαπάνης "Υλοποίηση Διαδικτυακού Κόμβου Market Place για την προβολή, παρουσίαση και δοκιμές του νέου προϊόντος" ποσού 8.400,00€, η οποία όπως προέκυψε κατά την εξέταση του αιτήματος δεν αφορά σε δημιουργία ιστοσελίδας, αλλά σε εφαρμογή ηλεκτρονικού επιχειρείν κι επομένως, είναι επιλέξιμη σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΧ του Οδηγού του Προγράμματος. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθεί κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

2.10 ΕΞ-00913 INTELLISΟΛΟΥΣΙΟΝΣ (INTELLISOLUTIONS) ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Α.Ε.

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κεφάλαιο 10 του Οδηγού του Προγράμματος, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2.11 ΕΞ2-01022 3G GLOBAL ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα και σύμφωνα με τα οριζόμενα του κεφαλαίου 7.1 του Οδηγού του Προγράμματος σχετικά με τον υπολογισμό του κύκλου εργασιών, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2.12 ΕΞ2-01223 ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα και σύμφωνα με τα οριζόμενα των κεφαλαίων 7.1 και 10 του Οδηγού του Προγράμματος σχετικά με τον υπολογισμό του κύκλου εργασιών, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2.13 ΕΞ2-01263 ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗ ΔΑΝΑΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα λόγω εκπρόθεσμης υποβολής του, καθώς υποβλήθηκε πέραν της προθεσμίας των 20 ημερών από την ηλεκτρονική ανάρτηση των αποτελεσμάτων, όπως ορίζεται σχετικά στο Κεφάλαιο 13 του Οδηγού του Προγράμματος.

2.14 ΕΞ2-01327 ΔΗΜΚΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΕΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ ΕΙΔΩΝ ΕΞΟΧΗΣ ΑΕ

Το αίτημα εγκρίνεται ως εισήγηση του φορέα και συγκεκριμένα, ως προς την επαναφορά, ως επιλέξιμων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΧ του Οδηγού του Προγράμματος, των παρακάτω δαπανών: (α) Κατασκευή περιπτέρου για έκθεση ISPO 2014, αξίας 5.349,72€, (β) Ενοικίαση περιπτέρου για έκθεση ISPO 2014, αξίας 10.320,00€, (γ) Κατασκευή περιπτέρου για την έκθεση OUTDOOR 2014, αξίας 11.323,02€, (δ) Ενοικίαση περιπτέρου για την έκθεση OUTDOOR 2014, αξίας 7.560,00€, (ε) Σχεδιασμός και παραγωγή διαφημιστικών φυλλαδίων, αξίας 18.500,00€, (στ) Σχεδιασμός νέων προϊόντων επίπλων και εργαλίων παραλίας, αξίας 17.585,00€. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθεί κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

2.15 ΕΞ2-01379 INFORM Π. ΛΥΚΟΣ Α.Ε.

Το αίτημα εγκρίνεται μερικώς ως εισήγηση του φορέα και συγκεκριμένα, ως προς την επαναφορά, ως επιλέξιμων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΧ του Οδηγού του Προγράμματος, των δαπανών «Μελέτη πιστοποίησης», αξίας 14.400,00€ και «Πιστοποίηση», αξίας 4.425,00€. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθεί κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

2.16 ΕΞ2-01407 SQLEARN (ΕΣ ΚΙΟΥ ΛΕΡΝ) ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2.17 ΕΞ2-01432 ΧΕΛΜΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΟΛΥΓΕΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΟΕ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κεφάλαιο 10 του Οδηγού του Προγράμματος, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2.18 ΕΞ2-01500 ΝΙ-THE ΝΙΚ Α ΘΕΟΦΙΛΗΣ ΚΑΙ ΥΙΟΣ ΕΠΕ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2.19 ΕΞ2-01577 ΑΡΑΠΑΝΤΩΝΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα λόγω εκπρόθεσμης υποβολής του, καθώς υποβλήθηκε πέραν της προθεσμίας των 20 ημερών από την ηλεκτρονική ανάρτηση των αποτελεσμάτων, όπως ορίζεται σχετικά στο Κεφάλαιο 13 του Οδηγού του Προγράμματος.

2.20 ΕΞ2-01601 ΚΟΥΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Το αίτημα εγκρίνεται μερικώς ως εισήγηση του φορέα και συγκεκριμένα, ως προς τα ακόλουθα: (α) Γίνεται ομόφωνα δεκτή η επαναφορά ποσού 4.864,00€ που αφορά “additional services” και αφορά τη δαπάνη α/α 3 «Συμμετοχή στη διεθνή έκθεση BASELWORLD 2014» η οποία διαμορφώνεται στο ποσό των 38.136,22€, με την προϋπόθεση ότι κατά τον έλεγχο πιστοποίησης φυσικού και οικονομικού αντικειμένου θα διαπιστωθεί ότι αφορούν δαπάνες συμμετοχής στην έκθεση. (β) Γίνεται δεκτή η επαναφορά της δαπάνης α/α 5 «Διαμόρφωση περιπτέρου για τη συμμετοχή στη διεθνή έκθεση BASELWORLD 2014» στο ποσό των 12.000,00€. Γίνεται δεκτή η επαναφορά της δαπάνης α/α 6 «Μετάβαση & διαμονή στη Βασιλεία για τη συμμετοχή στην έκθεση» στο ποσό των 3.446,00€. Γίνεται δεκτή η επαναφορά της δαπάνης α/α 7 «Μετάβαση στο Λας Βέγκας για τη συμμετοχή στην έκθεση» στο ποσό των 3.000,00€, Η δαπάνη α/α 10 «Διαχείριση επενδυτικού σχεδίου» απορρίπτεται. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθεί κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

2.21 ΕΞ2-01603 SIELINE AE

Το αίτημα εγκρίνεται μερικώς ως εισήγηση του φορέα και συγκεκριμένα ως προς την επαναφορά των δαπανών (α) «ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΑ ΓΙΑ ΗΛΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ» ποσού 9.541,00€, (β) «ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΤΙΣΤΑΘΜΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΥΚΛΩΜΑΤΟΣ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ Η΄ ΨΥΞΗΣ», ποσού 2.203,40€ και (γ) «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΛΩΔΙΩΣΗΣ» ποσού 7.448,19€ με την προϋπόθεση ότι κατά τον έλεγχο πιστοποίησης φυσικού και οικονομικού αντικειμένου θα διαπιστωθεί ότι οι εν λόγω δαπάνες συνδέονται με τους σκοπούς της επένδυσης και εντάσσονται στην Κατηγορία δαπανών 1 «Ειδικές εγκαταστάσεις».

2.22 ΕΞ2-01628 Φ. ΣΑΚΕΛΛΑΡΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κεφάλαιο 10 του Οδηγού του Προγράμματος, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2.23 ΕΞ2-01826 HYDROFON ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία. Ειδικότερα, το αίτημα απορρίπτεται ως προς την επαναφορά των δαπανών «ΚΑΛΟΥΠΙΑ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ» αξίας 11.850,00€ και «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ» αξίας 6.450,00€ οι οποίες περικλύονται στο σύνολό τους, καθώς δε συνάδουν με τους ΚΑΔ επένδυσης 46.43.11.03 (Χονδρικό εμπόριο ανεμιστήρων και απορροφητήρων εξαγωγής ή ανακύκλωσης του αέρα, οικιακού τύπου) και 46.69.19.42 (Χονδρικό εμπόριο μερών αεραντλιών ή αντλίων κενού, αεροσυμπιεστών ή αεριοσυμπιεστών, ανεμιστήρων, απορροφητήρων) στους οποίους δραστηριοποιείται η επιχείρηση. Αναφορικά με την δαπάνη «ΑΓΟΡΑ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ» το αίτημα απορρίπτεται, καθώς δεν αναφέρεται στο τεχνικό παράρτημα.

2.24 ΕΞ2-02257 MEDELLA ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ ΙΑΤΡΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κεφάλαιο 10 του Οδηγού του Προγράμματος, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2.25 ΕΞ2-02300 BEAUTYCOM ΕΜΠΟΡΙΟ ΚΑΛΛΥΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΟΛΥΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Ε.

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2.26 ΕΞ2-02306 ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία. Ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης παραμένει κάτω από το κατώτατο όριο επιλεξιμότητας που ορίζει ο Οδηγός του Προγράμματος (20.000€).

3. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**3.1 ΕΞ2-01428 ΑΝΔΡΙΑΝΝΑ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε.**

Το θέμα εξετάζεται κατόπιν αναβολής του στη συνεδρίαση της 6^{ης} Οκτωβρίου 2014. Το αίτημα εγκρίνεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του προέκυψε ότι δεν υφίσταται σχέση franchise μεταξύ της επιχείρησης και της «Νόστιμο Τρόφιμα-Ποτά ΑΕΒΕ». Η επενδυτική πρόταση παραπέμπεται εκ νέου σε αξιολόγηση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κεφάλαιο 12 του Οδηγού του Προγράμματος.

4. ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΡΗΤΗΣ**2.6 ΕΞ2-02227 ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥΔΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.**

Το θέμα εξετάζεται κατόπιν αναβολής του στη συνεδρίαση της 6^{ης} Οκτωβρίου 2014. Το αίτημα εγκρίνεται μερικώς ως εισήγηση του φορέα και συγκεκριμένα, ως προς την επαναφορά των δαπανών «Κλιματιστικά» αξίας 3.935,00€, «Συμμετοχή της εταιρείας στη Διεθνή Έκθεση Nuremberg 2014» αξίας 4.032,00€ που αφορά ενοίκιο περιπτέρου, «Συμμετοχή της εταιρείας στη Διεθνή Έκθεση InterCharmMoscow στη Μόσχα 2014» αξίας 11.000€ και «Συμμετοχή της εταιρείας στη Διεθνή Έκθεση Nuremberg 2014» αξίας 5.600,00€ που αφορά κατασκευή περιπτέρου, ως επιλέξιμων με βάση τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΧ του Οδηγού του Προγράμματος. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθεί κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 5/10-10-2014**1. ΕΛΑΝΕΤ****1.1 ΕΞ2 – 00005 PLANNING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΕ**

Το αίτημα εγκρίνεται μερικώς και οι παρακάτω δαπάνες διαμορφώνονται ως εξής: (α) «ΑΓΟΡΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ» και «ΑΓΟΡΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ» διαμορφώνονται στο ποσό των 5.687,80€ και 4.074,60€, αντιστοίχως, (β) «ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ HOREXPO ΣΤΗΝ ΚΥΠΡΟ», διαμορφώνεται στο ποσό των 1.800,00€, (γ) «ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΠΤΕΡΟΥ ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ HOREXPO ΣΤΗΝ ΚΥΠΡΟ», διαμορφώνεται στο ποσό των 300,00€, (δ) «ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΑ

ΕΙΣΙΤΗΡΙΑ 2 ΑΤΟΜΩΝ ΓΙΑ ΚΥΠΡΟ» διαμορφώνεται στο ποσό των 500,00€ και (ε) «ΔΙΑΝΥΚΤΕΡΕΥΣΗ 2 ΑΤΟΜΩΝ ΣΤΗΝ ΛΕΥΚΩΣΙΑ» διαμορφώνεται στο ποσό των 720,00€. Τέλος, το συνεργατικό σχήμα στο οποίο συμμετέχει η εν λόγω επιχείρηση καταργείται, καθώς σύμφωνα με τα αποτελέσματα της αξιολογικής διαδικασίας, κρίνεται ότι η συνεργασία δεν θα επιφέρει συμπληρωματικά και πολλαπλασιαστικά οφέλη εξωστρεφούς δραστηριοποίησης για τις επιχειρήσεις που συμμετέχουν στο συνεργατικό σχήμα. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθούν κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

1.2 ΕΞ2-00049 ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΠΡΟΗΓΜΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΗΣ ΑΕ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.3 ΕΞ2-00143 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.4 ΕΞ2-00254 ΚΟΚΟΤΑΣ ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΣ ΕΠΕ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.5 ΕΞ2-00295 ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΕΠΕ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.6 ΕΞ2-00338 ΧΑΝΙΩΤΑΚΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Το αίτημα εγκρίνεται μερικώς. Ειδικότερα, η δαπάνη «Διαμονή στο Παρίσι» αξίας 412,12€ επαναφέρεται στο σύνολό της. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθούν κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

1.7 ΕΞ2-00344 ΜΠΟΥΓΑΤΣΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.8 ΕΞ2-00380 ΕΝΑΡΞΙΣ ΔΥΝΑΜΙΚΑ ΜΕΣΑ ΕΠΕ

Το αίτημα απορρίπτεται, ως εισήγηση του φορέα, καθώς, σύμφωνα με το αποτέλεσμα της αξιολογικής διαδικασίας, κρίθηκε ότι η προτεινόμενη συνεργασία δεν θα επιφέρει συμπληρωματικά και πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα εξωστρεφούς δραστηριοποίησης για τις συνεργαζόμενες επιχειρήσεις.

1.9 ΕΞ2-00382 ΕΝΤΕΡΣΟΦΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Το αίτημα εγκρίνεται μερικώς. Ειδικότερα, η δαπάνη «Marketing plan» καθορίζεται στο ποσό των 12.750,00€. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθούν κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

1.10 ΕΞ2-00390 ΑΝΑΜΕΤ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΜΕΤΑΛΛΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Το θέμα αναβάλλεται για επόμενη συνεδρίαση προκειμένου να συνεκτιμηθούν όλα τα απαιτούμενα στοιχεία για τη λήψη απόφασης.

1.11 ΕΞ2-00397 ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ Μ. ΚΟΝΤΑΡΙΝΗΣ

Το αίτημα εγκρίνεται μερικώς. Ειδικότερα, οι δαπάνες «Google» αξίας 4.200,00€, «Facebook» αξίας 2.100,00€ και «SeattleCloud» αξίας 6.020,00€ επαναφέρονται στο σύνολό τους, ενώ η δαπάνη «ΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ» αξίας 1.500,00€ περικλύπεται λόγω μη επιλεξιμότητας της σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΧ του Οδηγού του Προγράμματος. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθούν κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

1.12 ΕΞ2-00419 ARALCO ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΧΗΜΙΚΩΝ ΥΛΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

Το θέμα αναβάλλεται για επόμενη συνεδρίαση προκειμένου να συνεκτιμηθούν όλα τα απαιτούμενα στοιχεία για τη λήψη απόφασης.

1.13 ΕΞ2-00441 ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΣΑΛΑΜΟΥΡΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.14 ΕΞ2-00442 ERMA FIRST ESK ENGINEERING SOLUTIONS SA ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Το θέμα αναβάλλεται για επόμενη συνεδρίαση προκειμένου να συνεκτιμηθούν όλα τα απαιτούμενα στοιχεία για τη λήψη απόφασης.

1.15 ΕΞ2-00458 ΑΓΓΕΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Το θέμα αναβάλλεται για επόμενη συνεδρίαση προκειμένου να συνεκτιμηθούν όλα τα απαιτούμενα στοιχεία για τη λήψη απόφασης.

1.16 ΕΞ2-00478 Legroupe international Εμπορική Τροφίμων Μον/πη ΕΠΕ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.17 ΕΞ2-00479 ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΒΙΤΑΛΗ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.18 ΕΞ2-00564 ΒΙΟΚΕΦ ΝΙΚΟΛΑΟΣ Θ. ΚΑΚΚΟΣ Α.Ε.

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.19 ΕΞ2-00574 ΚΑΡΑΝΙΚΟΛΑ ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΑ & ΣΙΑ ΕΕ

Το αίτημα εγκρίνεται μερικώς ως εισήγηση του φορέα. Ειδικότερα, επαναφέρεται στο σύνολό της, ως επιλέξιμη σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΧ του Οδηγού του Προγράμματος, η δαπάνη «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΕΡΙΠΤΕΡΟΥ» αξίας 3.000,00€. Το αίτημα δε γίνεται αποδεκτό ως προς την επαναφορά της δαπάνης «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΟΛΥΓΛΩΣΣΙΚΟΥ ΙΣΤΟΤΟΠΟΥ» αξίας 2.922,50€, λόγω μη επιλεξιμότητας της σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΧ του Οδηγού του Προγράμματος. Τέλος, η δαπάνη «ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΕΚΘΕΣΗ» αξίας 11.549,00€ διαμορφώνεται, σύμφωνα με τα όρια επιλεξιμότητας του Οδηγού του Προγράμματος, στο ποσό των 6.720,00€. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθούν κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

1.20 ΕΞ2-00631 TELETEL ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΒΕ

Το αίτημα εγκρίνεται μερικώς ως εισήγηση του φορέα. Πιο συγκεκριμένα, η δαπάνη «ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ» αξίας 17.000,00 € επαναφέρεται στο σύνολό της, καθώς όπως προέκυψε από την εξέταση του αιτήματος αφορά σε εξειδικευμένη υπηρεσία διασφάλισης ποιότητας προϊόντος για εισαγωγή/διείσδυση σε νέες αγορές, ενώ οι δαπάνες «COACHING MENTORING» αξίας 18.000,00€ και «ΕΡΕΥΝΑ ΑΓΟΡΑΣ ΣΕ ΝΕΕΣ ΑΓΟΡΕΣ ΤΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ Ή ΓΙΑ ΝΕΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ» αξίας 22.000,00€ διαμορφώνονται στο ποσό των 9.000,00€ και 18.000,00€ αντίστοιχα, ως οι μέσοι όροι των επί μέρους αξιών που προέκυψαν κατόπιν της αξιολογικής διαδικασίας. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθούν κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

1.21 ΕΞ2-00645 APPART ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.22 ΕΞ2-00665 MVS & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΩΝ, ΤΕΧΝΙΚΩΝ, ΔΙΑΚΟΣΜΗΤΙΚΩΝ, ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΩΝ, ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΩΝ

Το αίτημα εγκρίνεται μερικώς ως εισήγηση του φορέα και πιο συγκεκριμένα, ως προς την επαναφορά της δαπάνης «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ» στην αξία των 56.875,00€. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθούν κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

1.23 ΕΞ2-00722 ΘΕΡΜΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.24 ΕΞ2-00778 Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ

Το αίτημα εγκρίνεται μερικώς ως εισήγηση του φορέα. Ειδικότερα, η δαπάνη «ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΕ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ» διαμορφώνεται στο ποσό των 1.638,00€, ενώ η δαπάνη «ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ» διαμορφώνεται στο ποσό των 20.000,00€. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθούν κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

1.25 ΕΞ2-00798 ASK 2 TRAVEL ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.26 ΕΞ2-00822 Δ. ΔΑΣΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.27 ΕΞ2-00823 ΝΟΕ ΜΕΤΑΛΛΙΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία. Πιο συγκεκριμένα, και σύμφωνα με το αποτέλεσμα της αξιολογικής διαδικασίας, διαπιστώθηκε ότι το προτεινόμενο συνεργατικό σχήμα στο οποίο μετέχει η εν λόγω επιχείρηση, δεν θα επιφέρει συμπληρωματικά και πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα εξωστρεφούς δραστηριοποίησης για τις συνεργαζόμενες επιχειρήσεις.

1.28 ΕΞ2-00847 ΣΩΚΡΑΤΗΣ Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΚΑΙ ΥΙΟΣ Α.Ε. ΕΜΠΟΡΙΟ - ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΥΑΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΩΝ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ

Το θέμα αναβάλλεται για επόμενη συνεδρίαση προκειμένου να συνεκτιμηθούν όλα τα απαιτούμενα στοιχεία για τη λήψη απόφασης.

1.29 ΕΞ2-00908 ATHENS TECHNOLOGY CENTER ABETE σε ATHENS TECHNOLOGY CENTER ΑΝΩΝΥΜΗ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ

Το αίτημα εγκρίνεται ως εισήγηση του φορέα και συγκεκριμένα, ως προς την αποδοχή των επιλέξιμων, σύμφωνα με τα οριζόμενα του Παραρτήματος ΙΧ του Οδηγού του Προγράμματος, παρακάτω δαπανών: η δαπάνη «ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΕΚΘΕΣΗ» που αφορά RUSSIA BANKING FORUM επαναφέρεται στην αξία των 3.360,00€ και η δαπάνη «ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΕΚΘΕΣΗ» που αφορά σε PRIVATE BANKING & WEALTH MANAGEMENT: RUSSIA & CIS γίνεται αποδεκτή στην αξία των 3.360,00€. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθούν κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

1.30 ΕΞ2-00918 VELTI ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΩΝ ΛΥΣΕΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.31 ΕΞ2-00929 ΣΑΙΜΠΕΡΣΤΡΗΜ ΔΙΚΤΥΑΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΕΠΕ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα λόγω εκπρόθεσμης υποβολής του, καθώς υποβλήθηκε πέραν της προθεσμίας των 20 ημερών από την ηλεκτρονική ανάρτηση των αποτελεσμάτων, όπως ορίζεται σχετικά στο Κεφάλαιο 13 του Οδηγού του Προγράμματος.

1.32 ΕΞ2-00992 ΕΜ - ΣΤΑΤ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία. Στη συνεδρίαση παρευρέθη ο κ. Μπαντέκας Ιων. Δημήτριος, νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας.

1.33 ΕΞ2-01069 ΑΤΤΙΚΗ ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΠΙΤΤΑΣ

Το θέμα αναβάλλεται για επόμενη συνεδρίαση προκειμένου να συνεκτιμηθούν όλα τα απαιτούμενα στοιχεία για τη λήψη απόφασης.

1.34 ΕΞ2-01114 Σ. ΧΑΡΙΤΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία. Στη συνεδρίαση παρευρέθη νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρίας.

1.35 ΕΞ2-01206 ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ CANA ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Το αίτημα εγκρίνεται ως εισήγηση του φορέα και ειδικότερα, ως προς την επαναφορά της δαπάνης «Προσθήκη νέων υποσυστημάτων (modules) στο υφιστάμενο σύστημα ERP SINGULAR GALAXY» αξίας 6.964,00€, ως επιλέξιμη σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΧ του Οδηγού του Προγράμματος υπό την προϋπόθεση ότι αφορά σε νέες λειτουργίες και όχι αναβάθμιση υφιστάμενων λειτουργιών του Λογισμικού ERP της επιχείρησης. Ο επιλέξιμος και ο επιχορηγούμενος Π/Υ της πρότασης θα διαμορφωθούν κατά την καταχώρηση των τροποποιήσεων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ).

1.36 ΕΞ2-01211 ΚΟΣΜΟ - ΟΥΑΝ ΕΛΛΑΣ ΜΑΡΚΕΤ ΣΑΙΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.37 ΕΞ2-01222 EDIBLE UPSTART ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ - ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.38 ΕΞ2-01230 ΜΑΡΜΑΡΑ ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ Ανώνυμος Βιοτεχνική και Εμπορική Εταιρεία Εξόρυξης - Επεξεργασίας και Εμπορίας Μαρμάρων

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα λόγω εκπρόθεσμης υποβολής του, καθώς υποβλήθηκε πέραν της προθεσμίας των 20 ημερών από την ηλεκτρονική ανάρτηση των αποτελεσμάτων, όπως ορίζεται σχετικά στο Κεφάλαιο 13 του Οδηγού του Προγράμματος.

1.39 ΕΞ2-01333 ΝΙΟΥ ΜΠΕΙΜΠΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΒΡΕΦΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα λόγω εκπρόθεσμης υποβολής του, καθώς υποβλήθηκε πέραν της προθεσμίας των 20 ημερών από την ηλεκτρονική ανάρτηση των αποτελεσμάτων, όπως ορίζεται σχετικά στο Κεφάλαιο 13 του Οδηγού του Προγράμματος.

1.40 ΕΞ2-01390 ART 'N' SPORTS Α.Ε. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.41 ΕΞ2-01427 ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ-ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΒΙΑΠ-MENTEL ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΩΔΩΝ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα λόγω εκπρόθεσμης υποβολής του, καθώς υποβλήθηκε πέραν της προθεσμίας των 20 ημερών από την ηλεκτρονική ανάρτηση των αποτελεσμάτων, όπως ορίζεται σχετικά στο Κεφάλαιο 13 του Οδηγού του Προγράμματος.

1.42 ΕΞ2-01429 ΚΟΚΚΟΣ - ΠΟΓΑΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΖΑΧΑΡΩΔΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα λόγω εκπρόθεσμης υποβολής του, καθώς υποβλήθηκε πέραν της προθεσμίας των 20 ημερών από την ηλεκτρονική ανάρτηση των αποτελεσμάτων, όπως ορίζεται σχετικά στο Κεφάλαιο 13 του Οδηγού του Προγράμματος.

1.43 ΕΞ2-01442 ΑΣΤΡΟΛΑΒΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΕ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα λόγω εκπρόθεσμης υποβολής του, καθώς υποβλήθηκε πέραν της προθεσμίας των 20 ημερών από την ηλεκτρονική ανάρτηση των αποτελεσμάτων, όπως ορίζεται σχετικά στο Κεφάλαιο 13 του Οδηγού του Προγράμματος.

1.44 ΕΞ2-01455 ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ Α.Ε.

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.45 ΕΞ2-01548 Μ ΑΝΤΖΟΥΛΑΤΟΥ Γ ΜΗΤΣΑΚΟΣ ΟΕ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.46 ΕΞ2-01626 1984 PRODUCTIONS ΑΕ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΗΧΟΥ & ΕΙΚΟΝΑΣ

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα λόγω εκπρόθεσμης υποβολής του, καθώς υποβλήθηκε πέραν της προθεσμίας των 20 ημερών από την ηλεκτρονική ανάρτηση των αποτελεσμάτων, όπως ορίζεται σχετικά στο Κεφάλαιο 13 του Οδηγού του Προγράμματος.

1.47 ΕΞ2-01802 ΠΕΙΡΑΙΩΣ DIRECT SERVICES ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ – ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Το θέμα αναβάλλεται για επόμενη συνεδρίαση προκειμένου να συνεκτιμηθούν όλα τα απαιτούμενα στοιχεία για τη λήψη απόφασης.

1.48 ΕΞ2-02105 Σ. ΜΠΑΛΑΡΙΝΗΣ Α. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ Ο.Ε.

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα λόγω εκπρόθεσμης υποβολής του, καθώς υποβλήθηκε πέραν της προθεσμίας των 20 ημερών από την ηλεκτρονική ανάρτηση των αποτελεσμάτων, όπως ορίζεται σχετικά στο Κεφάλαιο 13 του Οδηγού του Προγράμματος.

1.49 ΕΞ2-02211 GO WIRELESS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΥΣΕΩΝ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ

Το θέμα αναβάλλεται για επόμενη συνεδρίαση προκειμένου να συνεκτιμηθούν όλα τα απαιτούμενα στοιχεία για τη λήψη απόφασης.

1.50 ΕΞ2-02270 GREEK GEEKS Συστήματα Δεδομένων και Διαδικτυακή Επικοινωνία Ανώνυμη Εταιρεία

Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα λόγω εκπρόθεσμης υποβολής του, καθώς υποβλήθηκε πέραν της προθεσμίας των 20 ημερών από την ηλεκτρονική ανάρτηση των αποτελεσμάτων, όπως ορίζεται σχετικά στο Κεφάλαιο 13 του Οδηγού του Προγράμματος.

1. ΚΕΠΑ-ΑΝΕΠ**1.1 ΕΞ2 – 01150 MY COMPANY PROJECTS ΟΕ**

Το αίτημα εγκρίνεται καθώς κατά την εξέταση του αιτήματος προέκυψε ότι κατά το στάδιο αξιολόγησης δεν ελήφθησαν επαρκώς υπόψη συγκεκριμένα αντικειμενικά στοιχεία τα οποία επηρέασαν ως κριτήρια τη βαθμολογία του επενδυτικού σχεδίου διαμορφώνοντάς τη κάτω από τη βάση και τα οποία δύναται να επηρεάσουν το αποτέλεσμα της βαθμολογίας. Ως εκ τούτου, η επενδυτική πρόταση παραπέμπεται εκ νέου σε αξιολόγηση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κεφάλαιο 12 του Οδηγού του Προγράμματος.

1.2 ΕΞ2 – 00888 ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΕΓΚΛΑΣ Α.Β.Ε.Ε.

Το αίτημα εγκρίνεται καθώς κατά την εξέταση του αιτήματος προέκυψε ότι κατά το στάδιο αξιολόγησης δεν ελήφθησαν επαρκώς υπόψη συγκεκριμένα αντικειμενικά στοιχεία τα οποία επηρέασαν ως κριτήρια τη βαθμολογία του επενδυτικού σχεδίου διαμορφώνοντάς τη κάτω από τη βάση και τα οποία δύναται να επηρεάσουν το αποτέλεσμα της βαθμολογίας. Ως εκ τούτου, η επενδυτική πρόταση παραπέμπεται εκ νέου σε αξιολόγηση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κεφάλαιο 12 του Οδηγού του Προγράμματος.

1.3 ΕΞ2 – 01613 ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΞΥΛΙΝΑ ΠΑΙΧΝΙΔΙΑ & ΛΟΤΖΙΣΤΙΚΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Το αίτημα απορρίπτεται καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

1.4 ΕΞ2 – 01867 ΑΝΔΡΟΝΑΚΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

Το αίτημα εγκρίνεται καθώς κατά την εξέταση του αιτήματος προέκυψε ότι κατά το στάδιο αξιολόγησης δεν ελήφθησαν επαρκώς υπόψη συγκεκριμένα αντικειμενικά στοιχεία τα οποία επηρέασαν ως κριτήρια τη βαθμολογία του επενδυτικού σχεδίου διαμορφώνοντάς τη κάτω από τη βάση και τα οποία δύναται να επηρεάσουν το αποτέλεσμα της βαθμολογίας. Ως εκ τούτου, η επενδυτική πρόταση παραπέμπεται εκ νέου σε αξιολόγηση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κεφάλαιο 12 του Οδηγού του Προγράμματος.

.

1.5 ΕΞ2 – 01038 Β. ΚΑΡΑΧΑΛΙΟΣ - Χ. ΚΟΥΚΛΙΔΗΣ - Σ. ΔΑΚΟΥΡΑΣ Ο.Ε.

Το αίτημα εγκρίνεται καθώς κατά την εξέταση του αιτήματος προέκυψε ότι κατά το στάδιο αξιολόγησης δεν ελήφθησαν επαρκώς υπόψη συγκεκριμένα αντικειμενικά στοιχεία τα οποία επηρέασαν ως κριτήρια τη βαθμολογία του επενδυτικού σχεδίου διαμορφώνοντάς τη κάτω από τη βάση και τα οποία δύναται να επηρεάσουν το αποτέλεσμα της βαθμολογίας. Ως εκ τούτου, η επενδυτική πρόταση παραπέμπεται εκ νέου σε αξιολόγηση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κεφάλαιο 12 του Οδηγού του Προγράμματος.

1.6 ΕΞ2-01336 ΑΛΜΑΤΕC ΚΑΤΑΣΚΕΥΕC ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ

Το θέμα εξετάζεται κατόπιν αναβολής του στη συνεδρίαση της 8^{ης} Οκτωβρίου 2014. Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα και λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αριθ. πρωτ. 7461/1965/Α2/24-10-2013 σημείωμα της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα» (ΕΥΔ ΕΠΑΕ) 2007-2013 και τους συνημμένους σε αυτό πίνακες, με βάση τα οποία οι δραστηριότητες της επιχείρησης εμπίπτουν σε αυτές του ΚΑΔ 24 «Παραγωγή βασικών μετάλλων» που εξαιρούνται από τις επενδύσεις του τομέα χάλυβα, όπως αναλυτικά περιγράφεται στον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 800/2008, άρθρο 2, σημείο 29.

1.7 ΕΞ2 – 01540 ΕΓΝΑΤΙΑ ΧΥΤΗΡΙΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

Το θέμα εξετάζεται κατόπιν αναβολής του στη συνεδρίαση της 8^{ης} Οκτωβρίου 2014. Το αίτημα απορρίπτεται ως εισήγηση του φορέα και λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αριθ. πρωτ. 7461/1965/Α2/24-10-2013 σημείωμα της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα» (ΕΥΔ ΕΠΑΕ) 2007-2013 και τους συνημμένους σε αυτό πίνακες, με βάση τα οποία οι δραστηριότητες της επιχείρησης εμπίπτουν σε αυτές του ΚΑΔ 24 «Παραγωγή βασικών μετάλλων» που εξαιρούνται από τις επενδύσεις του τομέα χάλυβα, όπως αναλυτικά περιγράφεται στον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 800/2008, άρθρο 2, σημείο 29.

1.8 ΕΞ2 – 01918 ΣΥΜΜΕΤΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Το αίτημα εγκρίνεται καθώς κατά την εξέταση του αιτήματος προέκυψε ότι κατά το στάδιο αξιολόγησης δεν ελήφθησαν επαρκώς υπόψη συγκεκριμένα αντικειμενικά στοιχεία τα οποία επηρέασαν ως κριτήρια τη βαθμολογία του επενδυτικού σχεδίου διαμορφώνοντάς τη κάτω από τη βάση και τα οποία δύναται να επηρεάσουν το αποτέλεσμα της βαθμολογίας. Ως εκ τούτου, η επενδυτική πρόταση παραπέμπεται εκ νέου σε αξιολόγηση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κεφάλαιο 12 του Οδηγού του Προγράμματος.

1.9 ΕΞ2 – 01099 ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΜΕΤΑΛΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.

Το θέμα εξετάζεται κατόπιν αναβολής του στη συνεδρίαση της 8^{ης} Οκτωβρίου 2014. Το αίτημα απορρίπτεται, καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία, λαμβάνοντας επίσης υπόψη και το υπ' αριθ. πρωτ. 7461/1965/Α2/24-10-2013 σημείωμα της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα» (ΕΥΔ ΕΠΑΕ) 2007-2013 και τους συνημμένους σε αυτό πίνακες, με βάση τα οποία οι δραστηριότητες της επιχείρησης εμπίπτουν σε αυτές του ΚΑΔ 24 «Παραγωγή βασικών μετάλλων» που εξαιρούνται από τις επενδύσεις του τομέα χάλυβα, όπως αναλυτικά περιγράφεται στον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 800/2008, άρθρο 2, σημείο 29.

1.10 ΕΞ2 – 01650 ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

Το θέμα εξετάζεται κατόπιν αναβολής του στη συνεδρίαση της 8^{ης} Οκτωβρίου 2014. Το αίτημα απορρίπτεται καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που να διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας ελήφθησαν υπόψη, αφενός οι διατάξεις του Οδηγού του Προγράμματος που αφορούν τις εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στο Παράρτημα VI (εξαιρεθείσα δράση 3.1.2.: Εκσυγχρονισμός – επέκταση με ή χωρίς μετεγκατάσταση υφισταμένων μονάδων τυποποίησης και συσκευασίας αυγών και εξαιρεθείσα δράση 3.1.4.: Ίδρυση μονάδων τυποποίησης και συσκευασίας αυγών και προϊόντων που τυποποιούνται με βάση αναγνωρισμένες προδιαγραφές ή πρότυπα (ειδικές εκτροφές, βιολογικά κ.λ.π.) στα πλαίσια κάθε τυποποίησης των μονάδων) και αφετέρου, το υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.11117/2055/20-9-2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Οδηγού και στο οποίο δίνονται απαντήσεις, ειδικά για τις εν λόγω δραστηριότητες στα FAQs (Frequently Asked Questions) 29, 60, 61, 70, 71 και 89(δ)

1.11 ΕΞ2 – 01744 ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.

Το αίτημα απορρίπτεται καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία.

2. ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΡΗΤΗΣ

2.1 ΕΞ2-02230 ΑΦΟΙ ΚΑΡΓΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Το θέμα εξετάζεται κατόπιν αναβολής του στη συνεδρίαση της 6^{ης} Οκτωβρίου 2014. Το αίτημα απορρίπτεται καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που να διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας ελήφθησαν υπόψη, αφενός οι διατάξεις του Οδηγού του Προγράμματος που αφορούν τις εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του των δραστηριοτήτων

που αναφέρονται στο Παράρτημα VI (εξαιρεθείσα δράση 7.2: Εκσυγχρονισμός με ή χωρίς μετεγκατάσταση τυποποιητηρίων – συσκευαστηρίων ελαιολάδου, χωρίς αύξηση της δυναμικότητας) και αφετέρου, το υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.11117/2055/20-9-2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Οδηγού και στο οποίο δίνονται απαντήσεις, ειδικά για τις εν λόγω δραστηριότητες στα FAQs (Frequently Asked Questions) 29, 60, 61, 70, 71 και 89(δ) (η εξεταζόμενη περίπτωση εντάσσεται κυρίως στις απαντήσεις των ερωτημάτων 70 και 89(δ)).

2.2 ΕΞ2-1343 ΜΠΟΤΖΑΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Το θέμα εξετάζεται κατόπιν αναβολής του στη συνεδρίαση της 6^{ης} Οκτωβρίου 2014. Το αίτημα απορρίπτεται καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που να διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας ελήφθησαν υπόψη, αφενός οι διατάξεις του Οδηγού του Προγράμματος που αφορούν τις εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στο Παράρτημα VI (εξαιρεθείσα δράση 7.2: Εκσυγχρονισμός με ή χωρίς μετεγκατάσταση τυποποιητηρίων – συσκευαστηρίων ελαιολάδου, χωρίς αύξηση της δυναμικότητας) και αφετέρου, το υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.11117/2055/20-9-2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Οδηγού και στο οποίο δίνονται απαντήσεις, ειδικά για τις εν λόγω δραστηριότητες στα FAQs (Frequently Asked Questions) 29, 60, 61, 70, 71 και 89(δ) (η εξεταζόμενη περίπτωση εντάσσεται κυρίως στις απαντήσεις των ερωτημάτων 70 και 89(δ)).

2.3 ΕΞ2-00711 ΟΜΑΔΑ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΩΝ ΚΡΗΤΗΣ

Το θέμα αναβάλλεται για επόμενη συνεδρίαση προκειμένου να ληφθεί υπόψη και αφού ζητηθεί αρμοδίως σχετική γνωμοδότηση της Μονάδας Κρατικών Ενισχύσεων (Μο.Κ.Ε.) σχετικά με το εάν είναι επιλέξιμη η επιχείρηση για ένταξη στο πρόγραμμα και συγκεκριμένα, εάν ο «Αγροτικός – Κτηνοτροφικός – Συνεταιρισμός Ομάδα Παραγωγών Κρήτης» εμπίπτει στο Παράρτημα VI του Οδηγού του Προγράμματος.

2.4 ΕΞ2-01342 ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΕ

Το θέμα εξετάζεται κατόπιν αναβολής του στη συνεδρίαση της 6^{ης} Οκτωβρίου 2014. Το αίτημα απορρίπτεται καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που να διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας ελήφθησαν υπόψη, αφενός οι διατάξεις του Οδηγού του Προγράμματος που αφορούν τις εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στο Παράρτημα VI (εξαιρεθείσα δράση 7.2: Εκσυγχρονισμός με ή χωρίς μετεγκατάσταση τυποποιητηρίων – συσκευαστηρίων ελαιολάδου, χωρίς αύξηση της δυναμικότητας) και αφετέρου, το υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.11117/2055/20-9-2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Οδηγού και στο οποίο δίνονται απαντήσεις, ειδικά για τις εν λόγω δραστηριότητες στα FAQs (Frequently Asked Questions) 29, 60, 61, 70, 71 και 89(δ) (η εξεταζόμενη περίπτωση εντάσσεται κυρίως στις απαντήσεις των ερωτημάτων 70 και 89(δ)).

2.5 ΕΞ-02078 ΒΙΟΛΟΓΙΚΑ ΚΡΗΤΙΚΑ ΕΛΑΙΟΛΑΔΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ

Το θέμα εξετάζεται κατόπιν αναβολής του στη συνεδρίαση της 6^{ης} Οκτωβρίου 2014. Το αίτημα απορρίπτεται καθώς κατά την εξέτασή του δεν προέκυψαν στοιχεία που να διαφοροποιούνται από εκείνα που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολογική διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας ελήφθησαν υπόψη, αφενός οι διατάξεις του Οδηγού του Προγράμματος που αφορούν τις εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στο Παράρτημα VI (εξαιρεθείσα δράση 7.2: Εκσυγχρονισμός με ή χωρίς μετεγκατάσταση τυποποιητηρίων – συσκευαστηρίων ελαιολάδου, χωρίς αύξηση της δυναμικότητας) και αφετέρου, το υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.11117/2055/20-9-2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Οδηγού και στο οποίο δίνονται απαντήσεις, ειδικά για τις εν λόγω δραστηριότητες στα FAQs (Frequently Asked Questions) 29, 60, 61, 70, 71 και 89(δ) (η εξεταζόμενη περίπτωση εντάσσεται κυρίως στις απαντήσεις των ερωτημάτων 70 και 89(δ)).

Αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αποτελούν τα Πρακτικά Νο 4/9-10-2014, Νο 5/10-10-2014 και Νο 6/15-10/2014 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "Εξωστρέφεια – Ανταγωνιστικότητα των

Επιχειρήσεων ΙΙ" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013.

Με την παρούσα απόφαση τροποποιούνται οι αντίστοιχες αποφάσεις ένταξης και χρηματοδότησης των ανωτέρω επιχειρήσεων.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ,
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ

Εσωτερική Διανομή

- Γρ. Υπουργού
- κ. Γενικού Γραμματέα Βιομηχανίας
- Προϊστ. Γενικής Δ/σης Βιομηχ. & Επιχειρ. Πολιτικής
- Δ/ση Στήριξης ΜΜΕ

Κοινοποίηση

- ΕΦΕΠΑΕ
- ΕΥΔ ΕΠΑΕ